詩經異文釋

詩經異文釋十五　嘉興李富孫薌沚著

於穆清廟釋文云廟本又作庿古今字也案說文云廟古文作庿士冠禮廟字正作庿

駿奔走在廟大傳注引作逡犇云逡疾也案箋云駿大也正義云大者多而疾來之意禮記駿今本作逡奔走注云駿疾也疾奔走言勸事也其意與此相接成也此又以逡爲駿噫嘻駿發爾私箋云駿疾也是逡駿字通釋詁疏云駿逡音義同

於穆不已正義引孟仲子作於穆不似案易文王以之箕子以之鄭本以皆作似斯干似續妣祖箋云讀如巳午之巳正義云直讀爲巳不云字異則古者似巳字同於穆不已師徒異

讀廣雅巳似也是巳與似字通惠氏士奇曰以與巳本同似與巳亦同古音也

假以溢我左氏襄廿七年傳引作何以恤我杜注逸詩說文言部引作誐以溢段氏本依廣韻訂作謐我云誐嘉善也廣韻七歌引作誐以謐我案毛傳假訓嘉箋同與說文誐字義合假當爲借字左氏作何以誐同音而字變王氏念孫曰誐與假聲近而義同毛訓溢爲愼本釋詁文徐仙民云毛音謐釋詁溢謐又俱訓爲靜左氏作恤亦聲相近箋云溢盈溢之言也是不从毛義戴氏曰毛詩以嘉釋假正合誐字之義爾雅溢愼謐皆爲靜蓋靜愼意得交通說文謐無聲也史記惟刑之靜哉徐廣注今文作謐索隱曰恤謐聲近又莊子書以言其老洫也陸德明云本亦作溢

同音遂然則謐之爲溢爲恤亦聲音字形轉寫譌失耳惠氏曰案誐與何音相近故譌爲何溢與謐字相類謐又與恤通皆訓爲愼古文虞書惟刑之恤哉伏生尙書恤作謐此其證也邵氏晉涵曰溢謐俱訓爲愼古字通用段氏曰左氏何以恤我何者誐之聲誤恤與謐同部溢蓋恤之譌假又曰毛傳假嘉溢愼與誐謐字異義同許所偁蓋三家詩誐謐皆本義假溢皆叚借也然謐溢並見釋詁可知周時已有二本之殊矣謐溢恤皆是愼意誐何假乃是異文

維周之禎釋文作祺云徐云本又作禎與崔本同案釋言曰祺祥也毛傳訓禎爲祥正義以爲釋言文正義作祺又引爾雅某氏曰詩云維周之禎宋本作祺定本集注祺字作禎文異而義同臧

氏曰爾雅無有作萌者當从正義釋文本方與雅訓合唐石經作萌蓋即唐之定本據崔靈恩集注也

彼徂矣岐有夷之行韓詩外傳三引作岐（一作政譌）有夷之行說苑君道引作岐有夷之行于孫其保之後漢西南夷傳引作彼徂者岐注引韓詩薛君傳云徂往也夷易也行道也沈括筆談引後漢朱浮傳作彼岨者岐釋詁疏作岐有夷之行（黃氏日鈔曰與彼作矣相對爲句）箋云後之往者又以岐邦之君有佼易之道則毛鄭本亦不作矣字殆後轉寫因上文矣字相涉而譌劉向學魯詩則岐字屬下句韓魯詩同沈括誤以朱輔爲朱浮又譌徂爲岨後漢朱輔疏又引傳曰岐道雖僻而人不遠薛君注云彼百姓歸文王者皆曰岐有易道可往歸矣未嘗訓

徂爲岨其曰解對夷而言惟章懷注有岐道阻險之語亦是依傳解之陳氏曰韓惟矣字作者不同於毛其訓徂爲往行爲道岐字屬下句讀竝無異於毛後漢南蠻傳注引薛章句云岐有易道謂仁義之道易行故岐道阻險而人不難朱子改徂爲岨是从沈括之誤引岐字絕句又出郗說戴氏曰韓毛所授經無異不知何時轉寫譌者作矣王伯厚詩攷序云朱文公集傳彼岨者岐從韓詩益未深覈而爲是言案困學紀聞已正其誤沈所引朱浮傳乃朱輔疏又譌徂作岨後人因王伯厚之言遂爲韓詩生一誤證集傳實録筆談譌文幸有薛君之解尙存朱子傳擇衆言以訂古猶憑譌文改經是以詳論之段氏曰戴謂作徂無疑而作者則非箋釋彼作矣曰彼萬民作岐邪者

釋彼徂矣曰彼之往者兩矣字一例當以彼徂矣三字一句岐有夷之行五字一句不當仍從後漢書作者說苑引此可證漢人岐字下屬也

夙夜基命宥密孔子閒居引作其命釋文作其命云本亦作基賈子禮容引作基命宥謐云宥也億也案毛傳基訓始箋同禮記注云詩讀其爲基聲之誤也基謀也與詩義異鄭答炅模言注禮在前箋詩在後箋讀以並受此丕丕基漢石經作其左氏定十年傳祝其傳相謂孔廟發碑云東海況基即祝其也說文其籀文箕字又丌云下基也讀若箕字亦相通釋詁謐密俱訓爲靜音義同何氏楷曰密當依新書作謐說文云謐靜語也一曰無聲也禮記夙夜其命宥密無聲之樂也密通爲謐乃無聲之義

維羊維牛維天其右之隋宇文愷傳引作維牛維羊周禮羊人

職疏引同右作祐釋文云右本亦作佑攷文古本作祐時邁實右序右周右作佑雝既右烈考亦右文母同案維牛維羊正與享字為韻今本誤倒右本訓助佑字是俗體易可與祐神矣李鼎祚本作右字亦通臧氏曰正義本作維牛維羊疏義可證猶得考正之開成石經誤作維羊維牛今遂沿襲之

儀式刑文王之典左氏昭六年傳引作儀式形一作刑仍文王之德漢刑法志同案易其形渥九家京荀虞並作刑周禮司烜氏注潛夫論三式引同古刑形字通見易釋典與德音義相近

薄言震之後漢李固傳引作振之注引韓詩薛君傳云振奮也文選注甘泉賦七命引薛君章句義同下莫不震疊玉篇畾部引作振案易振恒

釋文張作震書震驚朕師史記作振二字同音通用

懷柔百神釋文云柔本亦作濡兩通俱訓安也北堂書鈔八十八引同正義云定本作柔集注作濡柔案莊子徐無鬼有濡需者注云濡需謂偷安須臾之頃是以濡爲安淮南說山厲利劍者必以柔砥注云柔濡則濡與柔義通集韻濡又而由切柔忍也亦讀與柔同生民或簸或蹂箋云蹂之言濡也段氏曰蹂濡音近而相假柔濡古音同是假濡爲柔耳

及河喬嶽淮南泰族引作嶠嶽一作岳釋文作嶠云本亦作嶽案釋山曰山銳而高喬史記黃帝本紀正義引作橋橋與喬通說文新附云嶠古通用喬從隸變體

載櫜弓矢鹽鐵論論菑引作載櫜案周虞翻氏注釋文櫜本或

作褰士喪禮注云今文褰爲槧晉書音義上云槧或作褰此

皆以字形相涉而淆

執競武王周禮鍾師職注引作執倞呂叔玉同釋文云倞詩作

競案釋言曰競彊也說文云競彊語也倞彊也玉篇倞同倞

強也競與倞音同毛鄭訓競爲彊是以競爲倞之叚字也

鍾鼓喤喤磬筦將將釋訓作韹韹釋文韹又作鍠字書云鍠鍠

鍠鍠風俗通聲音引同下句作鎗鎗初學記十五引作鍠下句

作磬管鏘鏘荀子富國引作管磬瑲瑲說文足部引作管磬

蹡蹡云行貌禮樂志引作鏘棨說文云喤小兒聲引斯干其

泣喤喤則鍾鼓聲自宜作鍠爾雅作韹別體字曹植文帝誄

鍾鼓鍠鍠傳元鐃歌曲鍾鍠鍠皆用詩語說文正作鍠當爲

三家本釋訓釋文云詩作喤喤邢疏引詩云喤鍠音義同喤
通借字漢東方朔傳師古注筦古管字荀子作管磬三家詩
當亦如此故許所引同毛傳云將將集也廣雅蹡蹡動也將
鏘瑲蹡並同音通用段氏曰以鼓統於鍾總言鍠鍠許云蹌
動也然則禮言行容者皆叚爲正字蹌爲叚借字

降福穰穰鹽鐵論論菑引作瀼瀼潛夫論正列引作穰穰初學
記五十引同案釋訓曰穰穰福也釋文作禳云本今作穰野有
蔓草傳云瀼瀼盛貌亦同音義通

威儀反反潛夫論正列引作板板案反作板當爲聲之誤

立我烝民鄭箋立當作粒閟宮疏引作粒案毛傳不解立字正
義云與尙書烝民乃粒事義正同故破立从粒毛無破字當

不與鄭同

貽我來牟漢劉向傳引作飴我釐麰云釐麰麥也始自天降師古注飴讀與貽同釐又讀與來同文選典引注引韓詩貽我嘉麰外傳同薛君云麰大麥也說文來部引作詒我來麰云來周所受瑞麥天所來也又麥部麰字云來麰麥也或作䅘孟子告子上注引作來麰釋文云牟字書作麰或作𪍣孟子云麰大麥也案詒貽正俗字飴通借字毛傳云牟麥也箋本今文大誓及尙書緯爲以穀俱來之文卽謂來牟麰麰與牟古今字詩从省借廣雅以來小麥牟大麥與古義乖異少牢饋食禮注云來讀曰釐釐賜也書序釐沃亦作來沃來釐聲相近故可互讀通叚也

無此疆爾界釋文界作介云大也唐石經作介金石萃編作界案文選魏都賦注引韓詩薛君章句曰介界也說文云介畫也从八从人人各有介謂各有分界也是介與界通惟陸氏介訓大與箋義異陳氏曰介大未知誰義段氏曰說文介畫也畫畍也當是本作介也介與畫互訓田部畍字葢後人增之又曰介界古今字王氏念孫曰界與介古字通

庤乃錢鎛考工記總目注庤引作偫一本作偫案毛傳云庤具也周語偫而畚挶注云偫具也文選羽獵賦注引郭舍人爾雅注云偫具事也音義同

噫嘻成王釋文作意嘻云意又作噫案檀弓下曰噫毋釋文本又作意莊子大宗師釋文同天道引司馬注云意不平聲也

在宥釋文意本作𢡖集韻𢡖或作意是音之轉漢韓信傳意

烏猝嗟亦與𢡖同

駿發爾私釋文作浚一本作駿下作浚云本亦作駿鹽鐵論取下作浚

案毛傳駿訓大箋云駿疾也書夙夜浚明有家馬融注浚大

也是浚與駿音義亦同

振鷺于飛文選蜀都賦注引作翥鷺案振字从鳥此因下鷺字

而誤也

以永終譽後漢崔駰傳作眾譽案易雜卦傳大有眾也荀爽本

作終士相見禮注云今文眾爲終終眾一聲之轉錢氏曰古

音眾如終春秋傳眾父卒釋文音終

萬億及秭釋文云秭一本作數韓詩云陳穀曰秭案毛傳云數

萬至萬曰億數億至億曰秭說文五稷爲秭一曰數億至萬

曰秭數讀色主反今云一作數當誤

烝畀祖妣文選西都賦注作祖比案釋名曰妣比也比之於父

亦然也曲禮注妣之言媲也媲於考也从省作比義同

以洽百禮釋文作祫云本或作祫案正月洽比其鄰毛傳云洽

合也王制祫禘祫嘗祫烝鄭注祫合也二字音義同

作鼛釋文云鼛本或作鼓案周禮樂師詔來鼛皐舞注鄭司農

云鼛當爲鼓鼓字或作鼛大戴禮保傅鼓夜誦詩注云鼛與

鼓聲誤也是古二字恆相亂戴氏億曰古今人表鼛作鼓是

鼛與鼓亦同用此鼛字省作鼓耳

應田縣鼓鄭箋田當作𣔙小鼓聲轉字變而作田周禮大師

牘明堂位注並引作應𣝣釋樂注及釋文廣雅音釋宋書樂
志引同豖鏁錄作引案正義云大師令奏鼓𣝣𣝣字以柬爲
聲聲旣轉去柬唯中在申字又誤去上下故變作田也小師
注應與𣝣及朄皆小鼓也鄭司農云𣝣小鼓名鄭以朄字爲
誤當作𣝣蓋本三家詩𣝣引音同臧氏曰鄭先通韓魯詩注
三禮時所用詩多作韓魯則改田爲𣝣本韓魯詩也

鞉鞞柷圉釋文云鞉字亦作鼗那鞉鼓淵淵說文鼓部引作鼗漢孟郁脩堯廟
碑柷圉作柷圄釋樂疏引作柷敔案說文鞀或作鞉又或作
鼗字同左昭廿九年傳祝融北魏孝文帝弔比干碑作柷漢
人字相近者輒叚借通用故柷又作祝釋言曰圉禁也說文
圉守之也敔正字漢地理志師古注圉讀與圉同

猗與漆沮初學記三十引作猗歟那猗與那與後漢班固傳注文選東都賦明堂詩注貫艮詔漢高祖功臣頌典引注並引作歟御覽[illegible]人引同　案說文云歟安气也經典多通作與字

潛有多魚釋文云潛爾雅作涔韓詩云涔魚池也文選長笛賦注引作薛君章句音岑　小爾雅作橬槮也謂積柴水中令魚依之止息因而取之也案釋器曰槮謂之涔毛傳云潛槮也說文糣一曰粒也古文作糝　孫炎曰積柴養魚曰槮御覽八百卅四引舍人云以米臧氏曰正義引作木字之譌　投水養魚為涔正義引李巡同郭注本從小爾雅作槮盧氏曰御覽引爾雅舍人从米旁作糝　云槮字諸家本作米邊爾雅作木邊積柴之義也字林作罧淮南說林曰罧一本作巖誤者扣舟高注罧讀作槮今沇州人積柴水中捕魚為罧亦作巖　幽州名之為槮一作涔

罧槮與槮方俗語有輕重耳文義雖異其爲取魚之實同書禹貢沱潛字史記皆作涔正義云涔潛古今字段氏曰槮與槮似其說各異不知積柴而投米爲并有二事以其用米故曰糝以其用柴故或製字作罧又橬槮皆魏晉閒妄作也又曰槮非古字罧字雖見淮南鴻烈然與槮皆俗字疑或取字林羼入許書古本當無罧篆臧氏鏞堂曰正義引李巡曰今以木投水中養魚曰涔據釋文所云則郭氏前注爾雅者俱作米旁李與舍人義同以木乃以米之誤耳

亦右文毋後漢書注和熹皇后紀何敞傳張酺傳引作亦有劉攽云右有音耳不當作有案鄉射禮注云古文有作又說文云又手也右字从又从口形聲相涉而誤

和鈴央央鞗革有鶬眾經音義七引作和鳴張衡東京賦和鈴

鉠鉠李善注引詩作鉠鉠說文玉部鎗引作瑲云玉聲也烈祖入鸞鶬鶬釋文鶬本又作鏘正義同釋文云本亦作鎗案毛傳云軝在軾前鈴在旂上鈴作鳴當是聲誤玉篇云鉠鈴聲也陳氏曰當依詩文選注作鉠作央从省書大傳引逸詩鶬鶬相從荀子又作鎗鎗箋以爲金飾貌似宜从金旁正義云鑾首之革其末以金爲飾鎗鎗然而美疏中皆作鎗字說文云鎗鐘聲是鶬鎗並借字瑲爲正字劉氏瑾曰采芑入鸞瑲瑲烝民韓奕入鸞鏘鏘義見鞗革有鶬烈祖入鸞鶬鶬字雖不同皆言其聲也何氏楷曰鶬當从說文作瑲金厄所鶬亦加玉之鳴也錢氏坫曰凡經將將鏘鏘鶬鶬並應作瑲段氏曰鸞鈴響飾之聲而字作瑲玉聲而字作鏘皆得謂之叚借

耆定爾功風俗通皇霸引作武功案爾作武義亦通

嬛嬛在疚漢匡衡傳引作煢煢一作煢文選注寡婦賦引韓詩作惸惸在疚一本作余在疚又潘岳河陽縣作楊荊州誄引作煢煢後漢和帝紀作煢煢章懷注煢或作嬛和熹皇后紀注引作煢說文宀部引作煢煢在宂云宂貧病也女部引春秋傳嬛嬛在疚今左傳作煢煢釋文云嬛崔本作煢攷文古本作煢煢案說文云嬛材緊也廣韻嬛好也大司寇職注云無兄弟曰惸玉篇煢或作惸嬛竝同音通用互見杕杜正月攷與疚通義見雲漢錢氏坫曰嬛煢二字本無定從依義嬛正字煢假字

念茲皇祖陟降庭止漢匡衡傳引作念我皇祖陟降廷止師古注言成王常念文武之德故鬼神上下臨其朝廷案毛傳云庭直也本釋詁文後漢書注引倉頡篇廷直也是廷亦有直

義古今人表注云廷讀曰庭師古依文訓朝廷集傳从之

學有緝熙于光明隸釋漢逢盛碑作緝熙桀孔宙碑云緝熈之業既就篇海緝與緝同是隸體字

佛時仔肩韓詩外傳三佛引作弗說苑君道作弗時孜肩桀毛傳云佛大也佛从人弗聲弗即从佛省說文云㚕大也从太弗聲讀若予違女弼即此佛字學記其求之也佛釋文佛本又作拂廣雅曰拂輔也文選并有先生論注拂與弼同易拂經釋文子夏傳作弗云輔弼也則佛拂與弗字竝通錢氏曰佛㚕古今字正義謂佛之爲大其義未聞豈孔氏未檢說文故邪段氏曰佛即㚕之叚借也

莫予荓蜂自求辛螫釋訓作甹夆釋文云蜂本又作蠭夆螫

韓詩作𢿘敿事也潛夫論愼微引作拼蠭北堂書鈔卌二引作荓夆案荓蜂當依爾雅訓義毛鄭並同詩爲借字正義云釋訓作甹夆古今字耳王安石訓爲使蜂甚謬說文云蠭螫行毒也唐韻螫古音式夜切亦引韓詩作𢿘則毛詩螫字當亦借用螫敿音相近錢氏曰說文德徬作甹夆之異文邵氏晉涵曰甹荓蜂夆音義同段氏曰德徬蓊甹夆之正字㩧曳者使之也

拼飛維鳥文選注謝瞻張子房詩陸機贈馮文羆遷斥丘令引作翻一作拚仍云飛貌御覽九百廿三引同案鄭箋作翻飛集韻引詩作拼與翻同拼爲借字

其耕澤澤釋文云澤爾雅作郝案正義引爾雅作釋釋耕也舍

人云釋釋猶奮奮解散之意夏小正農及雪澤管子作雪釋古字通用史記封禪書音義云古釋字作澤建元以來侯者年表眾利侯郝賢索隱郝又音釋虞鄭傳使趙郝約事於秦靳歙傳趙將賁郝郝並音釋則郝與釋同音通借邢氏晉涵曰郝澤釋三字音義亦同

有畧其耜釋文云畧字書作剺案釋詁曰畧利也釋文作剺云詩本作畧匡謬正俗引張揖字詁云畧古作剺是剺爲正字惠氏曰剺本籀文剺字故釋詁云畧利也耜有鋒鍔乃能熾菑其田畝畧無訓利之文當从字書作剺唐石經作畧亦非段氏曰以說文折衷之剺者古字劙者今字劙者正字畧者叚借字

驛驛其達釋文云爾雅作繹繹云生也案邢疏引驛驛其達云音義竝同文選注引韓詩薛君章句曰驛驛盛貌是韓詩亦作繹驛與繹通見常武

緜緜其麃釋文云麃說文作穮云穮耨鉏用也案毛傳云麃耘也說文穮耕作禾不閒也正釋文所引字林之文亦未引詩是麃字借字段氏曰案緜緜韓詩作民民皆謂密也郎說文䆗䆗不見之意

有飶其香釋文云飶字又作苾音同白結六十六反引同案毛傳云飶芬香也說文飶食之香也苾馨香也音義亦同漢膠東令王君廟門碑云有飶其馨冀州從事張納碑同當郎用此文楚茨苾飶孝祀韓詩作馥芬苾飶字同飶馥音相近馨香義同張衡怨

詩有飶其芳語亦相同

有椒其馨釋文云椒沈作俶以作椒誤案毛傳云椒猶飶也沈以此論釀酒芬香無取椒氣之芳也故改字作俶毛言猶飶之芬香亦不謂香椒俶始也義亦通陸氏引唐風椒聊是芬芳之物以沈作俶爲非段氏曰說文尗气出土也引申爲凡气出之偁或叚借椒爲尗沈作俶善矣若作尗尤合飶與尗皆謂香气突出觸鼻非謂椒聊也甯孫案說文尗一曰始也是與俶音義亦同故沈通作俶又曰毛傳飶芬香皃俶猶飶也俶字正取其香始升芬芳酷烈之意與飶字相配若作椒是物與飶字不對傳不得云猶飶也今定从沈本作俶飶香之皃也俶馨之皃也

畟畟良耜太元音圖引作稷稷案集韻稷與畟同畟別體字

其饟伊黍郊特牲注引作其餉案說文云周人謂餉曰饟食貨志注饟字與餉同灌嬰傳注饟古餉字是古今字之異

其鎛斯趙以薅荼蓼攷工記注引作斯捎集韻引同說文云薅拔去田艸也（繫傳作拔田艸也）籀文作薅或从休引作旣茠荼蓼釋艸注引作以茠荼蓼釋文作休云本或作薅又作𣗥同案賁疏引彼注云捎刺也今本作趙毛傳云趙刺也箋云以田器刺也集韻捎或作𧼧通作趙是趙叚借字衆經音義十一云茠或作薅𣗥二形籀文作蓐是𣗥又茠之別體釋艸蒤委葉釋文本作荼字同錢氏曰釋文趙徒了反考工釋文捎大了反荀子注趙讀爲掉

積之栗栗說文禾部兩引作積之秩秩云積積禾也秩積也段氏

本改兒繫傳云積堆積已刈之禾也秩秩有序之皃案廣雅曰
積積也二字義同積積聲相近毛傳云栗栗衆多也與積義
亦同許所偁當爲三家詩邵氏晉涵曰積積秩栗皆聲之轉
字異義同
緑衣其紑載弁俅俅說文糸部引作素衣釋言注繫傳人部引
作䵂弁俅俅大徐本作弁服事類賦十引同通典四四十引作會弁玉
篇頁部引云俅或作頬釋文云俅說文作紑同案緑素聲相
似三家本或作素釋訓曰俅俅服也故大徐本作弁服載與
䵂字本通春秋隱十年伐䵂公穀作載釋言俅䵂也釋文作
載云本今作戴箋云載猶戴也釋名䵂載也載之於頭也又
互相訓廣蒼云頬䵂也當是別體字說文引此作俅俅云冠

沛貌綠衺也引長發不競不綠陸云此作綠當誤段氏曰綠衣乃爲名素恐謁字此謂士爵弁元衣纁裳非白衣也又曰言其上曰戴言其下曰載也

自羊徂牛韓詩外傳三作來牛案釋詁曰徂往也玉篇來行來也義亦可通

鼐鼎及鼒史記武帝紀音義引此詩鼒作㦲云㦲音資封禪書引仍作

鼒釋文云說文作鎡字案釋器曰圜弇上謂之鼒釋文郭音才字林音載故徐廣以音讀相近作哉說文鼎部引此詩作鎡云俗从金从兹釋文所引正許君斥爲俗字惠氏曰案哉與才通張平子碑云往才女諸邪曷日哉古文作才說文鼒从鼎才聲省文作才音資失之富孫案史記袁晁傳張晏注資才也淮南主術注同漢酷

史傳集注云資材也資才音近義同

不吳不敖史記孝武本紀引作不虞不驚封禪書仍引作不吳釋文作不虞云說文作吳大言也案吳字下不引詩詩攷補遺引說文作不吳何承天云吳字誤當為吳從口下大故魚之大口者名吳胡化反敖本又作傲攷文古本作傲案毛鄭俱訓吳為譁大言卽譁也吳虞古字通索隱云虞與吳聲相近故假借也正義云毛以娛為譁定本作吳是孔氏本作娛漢王褒傳師古注云虞與娛同玉篇吳大聲也郊祀志引作不吳後漢藏就傳引同徐鍇引詩作吳斥吳為甚謬段氏說同此後人因何承天之說而改莊子外物而驚萬物之患釋文驚又作敖呂覽下賢士驚祿爵者因輕其主漢田蚡傳注驁與傲同傲傲亦通陳氏曰舜後封

虞亦姓吳虞本以吳得聲古字通用多取音形相似臧氏曰索隱云或者本文借此虞爲獻娛字則小司馬所據毛詩亦作娛古娛虞同字可證不吳古多作娛也錢氏坫曰據釋文則說文應有吳字與此爲二古詩自作吳今詩借吳以當吳耳當孫案此亦肌揣之說陸氏所引說文未可盡據

於皇時周白虎通封禪引作明周舊作時周詩攷引作明案明與時當以字形相似而猜

嶞山喬嶽白虎通封禪引作墮山釋文云嶞字又作墮釋魚疏引作隓御覽五百三十七作嶞案釋山曰巒山嶞注云謂山形長狹者說文嶞山之嶞嶞者讀若相推落之隓段氏曰嶞嶞疑當作嶞隋隋卽匴字士冠禮注云匴方曰匴釋文嶞狹而長破斧傳嶞銎曰斧凡圓而長者嶞之嶞漢食貨志注嶞圓而長也摽有梅傳釋

文云嵴隓字同以言山故作隓今盧本釋文經作墮注作隓俗體字

時周之命正義云篇末俗本有於繹思三字誤釋文云於繹思毛詩無此句齊魯韓詩有之今毛詩有者衍文也崔集注本有案崔本當亦从三家詩正義亦以俗本有三字為誤此蓋涉上賚篇而誤臧氏曰一篇之中輒入雜沓恐非體製卽在三家亦當為衍文

皇清經解續編卷五百五十九終

仁和邵順頤
善化劉鉅 校

詩經異文釋十六

嘉興李富孫薌沚著

駉駉牡馬在坰之野釋文云駉說文作驍又作駫牡本或作牧正義云定本作牧馬文選李陵答蘇武書注引作牧馬唐石經初刻作牧蓺文類聚九十三御覽八百三十三又八百九十三引作牝馬當誤引同詩攷引詩說河北本作牧馬讀詩記首章作牧馬說文馬部坰引作駉詩攷同段氏本攺作冋云冋或坰字詩言牧馬在冋故許稱爲从馬冋會意之恉馬在冋爲駉猶艸木麗於地爲麗也案顏氏家訓書證云江南書皆作牝牡之牡河北本悉爲牧放之牧亦作牧宋書王融傳駉駉之牧遂不能駉周禮牧人職釋文牧劉音茂牧牡聲相近作牧者河北本顧氏謂唐石經誤作牧非說文云驍長馬也駫馬盛肥也

與毛傳良馬腹幹肥張義同玉篇駉同駫又牧（今篇收）馬苑也（本說文）三字皆音相近臧氏曰據顏氏家訓則六朝時本已有牡馬牧馬兩文故正義作牧定本作牡唐人所引亦兼具兩本釋文牡馬下引艸木疏云騭馬也釋畜牡曰騭則陸氏亦作牡此在顏氏之前其本為可據蓋首句止言馬之良駿而未及於牧是當作牡馬為定也（牡牧形聲皆相近）陳氏曰駫乃此詩駉字駫乃此詩坰字驍乃別字錢氏曰說文駫驍二字異訓恐非重文陸云又作駫者謂毛詩別本冂古文又作冋爾雅作坰詩作駉皆經師孳乳之字詩既以駉名篇故許君兼收二文駉在馬部故以牧馬苑為義若指其地自在郊野之外非相背也（說文引在駉之舊則許君時毛詩是駉字故篇名用之）說文駫訓良馬毛傳

云駉駉良馬二義相同則詩所見毛本亦是驍駫也驍駉聲相近魏晉以後譌驍爲駉改駉爲坰因疑說文有譌或謂說文駉字爲李陽冰等竄入是又不然唐時正義本駉坰與今本同若果是唐人竄入當引駉駉牡馬必不云在駉之野矣段氏以堯聲同聲之類相去甚遠疑驍駫爲嵩高四牡蹻蹻之異文或轉寫有譌桂氏馥曰說文四牡駫駫後人亂之當爲駫駫牧馬段氏本依釋文改作駫駫牡馬詩以駉駉代駫駫又以坰野代駉野讀者茫然幸有玉篇見北山釋文可爲推正段氏曰序云牧於坰野傳云牧之坰野則駉駉然經文作牧爲是許作在駉之野卽在野之駉也倒句以就韻許氏宗彥曰牡馬與牧馬字異而義同古馬政惟牡馬在牧者牝馬非季春則不在牧禮月令游牝于牧鄭注其牝欲游則

載所牧之牡而游之可見在牧惟牡馬故言牧不必更言牡也

有騅有駓釋文云駓字又作駓黃白雜毛曰駓案說文作駓釋詁釋文丕字又作丕同玉篇丕或作丕當爲隸體左傳晉大夫丕鄭丕豹晉語並作丕猶从古五經文字丕丕上說文下石經

以車伾伾釋文云伾字林作駓走也案毛傳云伾伾有力也楚辭招魂逐人駓駓些注駓駓走貌玉篇訓同

有駰有雒攷文古本駰作駰釋文云雒本或作駱同案駰雒爾雅無文說文同釋文有駰云赤馬黑毛尾也引作字林則駰毛作髦駰字同毛傳黑身白鬣曰雒疏云定本集注及徐音皆作駱字而俗本多作駁非定當爲雒但不知黑身白鬣何所出耳

惟作駱字則與上複唐石經亦作雒

以市繹繹釋文云繹崔本作驛案毛傳云繹繹善走釋文作足也繹

驛字通集注从三家詩爲木字桂氏馥曰漢書音義如淳曰

律四馬高足爲傳置中足爲馳置下足爲乘置高足卽善足

是毛傳當亦作驛也

有駰有騢御覽八百九十三引作霞案釋嘼曰彤白雜毛騢毛傳同

郭注卽今赭白馬也說文云文似鰕魚霞字傳寫者聲誤

有驔有魚釋文云魚字書作䲙字林作瞗爾雅一目白瞯二目

白䲙案今爾雅本作魚說文亦同玉篇云爾雅二目白魚或

作瞗廣韻同䲙瞗是俗增偏旁字以馬名故加从馬以二目

白故加从目也

鼓咽咽釋文云咽本又作鼘一作𪔛當作鼘从淵譌爲𪔛北堂鼓淵淵說文鼓部引作鼘鼘書鈔八十二引作淵淵文選東京賦注引作鼘鼘案毛傳云咽咽鼓節也集韻咽又於巾切或作鼘𪔛鼘省借作淵戴侗云淵淵咽咽其聲不同淵淵狀鼓聲多而遠咽咽聲近而疊

歲其有君子有穀貽孫子列女傳一引作貽厥孫子釋文云本或作歲其有矣又作歲其有年矣皆衍字詒孫子本或作詒厥孫子貽于孫子皆妄加也正義定本集注皆作有年豐年正義引同唐石經有下旁添年字詒下旁添厥字案列女傳有厥字與大雅詒厥孫謀之文同唐石經所添乃後人增入正陸氏所云皆妄加也

薄采其芹白虎通辟雍引作其芹時攷引同案箋云芹水菜釋

艸曰莕接余雖同爲水菜惟荇字三章皆不入韻或是聲誤

其旂茷茷釋文作伐伐云有法度本又作茷羣經音辨 三 亦作伐云旂皃也案說文云茷艸葉多茷茷是狀旂之皃箋云觀其旂茷茷然似與毛傳異攷工記匠人一耦之伐鄭注伐之言發也續漢禮儀志引盧植禮記注伐發也噫嘻駿發爾私箋發伐也是伐伐言其旂發發然也正義旆茷古今字出車傳云旆旆旒垂皃此云言有法度也語殊而義台臧氏曰此茷茷不與六月白茷同據釋文羣經音辨皆作伐伐正義當同陸所見已有作茷者竟與旆之假借字無別矣

薄采其茆說苑雜言引作薄捋說文艸部引作言采其茆云鳧葵也徐音力久切廣韻四十四有引同案芣苢傳云薄辭也葛覃言告言歸蘇氏轍亦訓言爲辭義同說文云采捋取也

故劉向作拸此以詁訓字易經文陸璣疏云茆杜子春讀爲卯釋文作茆云北人音栁兼收二音亦未能定所從茆與酒醜韻从卯非是陳氏曰茆今之蓴菜也周禮醢人供茆菹以爲朝事豆實毛傳鄭注皆云鳧葵也釋文引鄭小同云江南人謂之蓴菜是已惠氏士奇曰茆俗作茆古無茆字醢人注或曰茆水草杜子春讀爲卯康成从之故曰茆鳧葵茆讀爲栁六書正音豈獨北人乎惠氏曰醢人有茆菹鄭大夫讀茆爲茅汗簡云古文尚書以茆爲縮左傳縮酒說文引作莤莤與茆同與鄭大夫說合不得訓鳧葵矣茆本从丣不从卯周禮爲茆菹北人皆音栁非也段氏曰漢時有茆茆二字經文作茆兩鄭皆易字爲茆也鳧葵名茆亦名蓴今之蒓菜也俗作茆音卯非也

匪怒伊教列女傳一引作匪教案桑扈彼交匪傲左氏傳引作

匪交彼伊義略同

屈此羣醜正義云爾雅某氏注引作淈此案釋詁曰淈治也毛韓訓屈爲收鄭訓治正義云屈治釋詁文彼作淈是音義同也荀子宥坐注淈讀爲屈字通陳氏曰郭注屈收引此詩於淈治不引此詩是不从鄭韓詩義同毛爲長

昭假烈祖文選出師頌注引作昭格案釋詁曰格至也毛傳假訓同書格字今文尚書作假詩抑傳同說文云假至也方言假格至也是假格皆假借字

明明魯侯白虎通辟雍引作穆穆魯此當因與上章相涉致錯引之

在泮獻馘王制注引作在頖案說文云泮諸侯鄉射之宮西南

爲水東北爲豁箋云泮之言半通典引五經通義同以南通水北無也

禮記作頖故引詩亦从之但訓頖爲班與此不同藝文類聚卅八引五經通義云諸侯不得觀四方故缺東以南半天子之學故曰頖宮獨斷云頖言半也後漢崔駰傳注頖半也義同禮記釋文頖本或作泮

狄彼東南鄭箋狄當作剔釋文云韓詩作鬄當作鬄除也文選王粲從軍詩注引作逖案士喪禮四鬄今本譌作鬄去蹄注云今文鬄爲剔蓋古文作掦今文從省作剔漢司馬遷傳鬄毛髮嬰金鐵受辱亦鬄之譌師古注音吐計反非是後漢馮魴傳注引韓頎剔亦鬄字鄭卽用韓詩說說文逖古文作逷義異章又作悐訓爲剔抑用逷蠻方箋云當作剔是剔與逖通作狄

从省後漢王渙傳注剔與狄通名旲希爾介狄正義云毛讀狄爲逖假本紀契母曰簡狄大戴帝繫天問同古今人表作簡逷案隱云狄又作逷則逖與狄亦通

烝烝皇皇鄭箋皇皇當作暀暀猶往往也案釋詁暀暀皇皇𥾅疏云少儀濟濟皇皇鄭讀皇如歸往之往彼言皇皇即此暀暀也楚茨箋云皇暀也信南山箋云皇之言暀也皇暀聲之轉義通錢氏曰說文暀卽烝烝皇皇之皇

不吳不揚釋文云王音吳作吳音話同正義引王肅云不過誤有傷者漢衛方碑作不虞不陽一仍作揚案隸氏以王作吳此因何承天之說非是詳見緑衣正義云鄭讀不吳爲不娛人自娛樂必讙譁爲聲故以吳爲譁也毛訓揚爲傷揚與誠爲類故爲

傷謂不過誤不損傷此王肅因以吳爲誤左氏傳五年虞仲
漢地理志吳越春秋作吳仲古吳與虞通揚陽字亦通見正月
陳氏曰毛不破字而兩詩吳字一以爲娛一以爲誤皆離於
本訓然虞娛同爲樂義與史記合虞誤皆諧吳聲古字多假
借文同不妨義異毛公得於師授說必有本得其義可勿泥
其文臧氏曰經文前後茲同毛於前篇訓譁則此不當別解
从鄭爲是錢氏曰古人吳虞多通用泰伯弟仲雍以居吳稱
吳仲雍而左氏傳論語皆作虞仲是其證也說文吳姓也亦
郡也一曰吳大言也是吳敖之吳與吳越之吳無別體矣詩
正義謂鄭讀爲不娛今衡方碑作虞虞娛亦通用字也今史記封禪書作不吳乃後人據毛詩私改

戎車孔博徒御無斁鄭箋博當作傅甚傅緻者言安利也釋文斁作釋云本又作射又作斁或作懌皆音亦厭也案漢地理志豫章歷陵縣有博陽山古文以爲敷淺原書孔傳云一名傅陽山博傅音近字形亦相似射斁音義同繹懌又以同音通用

食我桑黮釋文云說文字林皆作葚桑實也白帖四十八十二藝文類聚八十七御覽二十七九百卅七九百七十三故引作椹案說文云黮桑葚之黑也葚桑實也皆不引詩黮葚字同聲類黮深黑也則以其黑色故作黮廣韻云椹俗用爲桑椹字非段氏曰葚黑曰黮故泮水即以其色名之毛傳黮桑實也謂黮即葚之叚借字也許與毛小別矣

憬彼淮夷釋文云憬說文作懬音獷闊也一曰廣大也梁氏玉繩曰說文未見有作懬字文選齊安陸昭王碑文注引韓詩作獷薛君曰獷覺寤之貌詩地理攷引韓詩作獷彙說文心部懬字不引此詩注義與陸氏所引同漢元帝紀師古注懬古曠字憬字下引仍作憬云覺悟也惟犬部獷字引詩獷彼淮夷是讀若穬穬訓義禾部穬芒粟也囧部囧字讀若獷賈侍中說讀與明同又云獷犬獷獷不可附也漢書敘傳獷獷亡秦後漢光武紀注獷猛貌沈約文云彊民獷俗此與薛君章句義又異是獷亦借字懬獷獷皆音相近錢氏坫曰會稽篇囧大明也古囧即憬字故憬獷互用而囧讀如獷心部有憬乃後人加入非許君原文也是許君所引正與韓詩同段氏曰穬字當爲懬此作穬叚借字毛

詩自作愬今作愬者或以三家詩改之愬下所稱蓋三家詩

大賂南金後漢劉陶傳注引作大路宦者傳序注引同案毛傳賂遺也荀愼注作大路則以爲路車路賂亦形聲之誤

閟宮有侐文選魯靈光殿賦張載注引作祕宮有侐魏都賦劉淵林注引作有洫別賦注引作侐李善引傳云祕神也此鄭箋注誤案正義云閟與祕字異音同說文云祕神也故鄭訓閟亦爲神此以閟爲祕之假字洫侐亦字形相涉而異

稙穉菽麥說文禾部引作穜稚當作穉尗麥釋文韓詩云穉幼稼也案檀弓釋文穉本又作稚說文無稚字此俗體方言注云穉古稚字段氏曰穉稚古今字說文云穉幼禾也尗象尗豆生之形也菽亦後人滋益之字

實始翦商說文戈部引作戩商案翦戩聲同說文作戩當本三家詩釋言曰翦齊也毛傳从之後人遂以周自太王始有滅商之志不特太王之心無以表白於後世且效太王之時殷道未衰於情事俱不合也惠氏曰說文戩滅也宋本亦然說與鄭氏合無訓戩爲福之文（富孫案楊慎云戩福也大王始受福于商而大其國）惟爾雅及天保傳云戩福也然實始福商其說太鑿釋詁翦勤也大王自豳遷岐始能光復祖宗修朝貢之職勤勞王事至於文王尚合六州之衆奉勤於商武王初循服事之誠末年然後受命皆所謂纘太王之緒也段氏曰毛傳翦齊也翦即翦字戩者翦之段借毛詩周至於大王規模氣象始大可與商國竝立故曰齊非翦代之謂戩云滅者盡也天保集傳云戩

盡也此甚合古義許復引詩字以明叚借若不通毛許之例
竟謂大王滅商豈不事辭俱窒礙乎
致天之屆于牧之野文選册魏公九錫文注引作致天之罰居
于牧野案箋云天所以罰殛紂於商郊牧野是雜以詁訓義
而引之任昉宣德皇后令注引不誤
王曰叔父明堂位注引作王謂案謂曰聲相近義亦不異
大啟爾宇爲周室輔後漢黃瓊傳注引作啟爾士宇明堂位注
作爲周公輔案此所引皆當爲駁文
土田附庸大司徒職注引作土地案左氏哀十二年傳注隙地
閒田釋文田本作地周語穀地爲田齊語注同易恆虞注云
地上稱田其義相同

享祀不忒說苑權謀引皇皇上帝其命不忒案此引誤倒又爲

駁文

夏而楅衡說文角部引詩設其楅衡案此本周禮封人職文此

云詩疑傳寫之誤說文木部引詩作而張衡東京賦云設其

楅衡李善注亦引周禮文

白牡騂剛公羊文十三年傳作騂犅注云騂犅赤脊案說文云

犅特牛也今本正義引作特也脫牛字玉篇犅特牛赤色也正義云騂犅

謂赤特也集韻云通作剛亦爲借字

朱英綠縢御覽七百七十二引作綠騰詩攷引韓詩同案毛傳云縢

繩也檀弓注邊無縢釋文縢本又作滕易滕口說釋文滕本作騰

滕與騰通則縢與騰亦同音通用文選甘泉賦注顏延年侍遊蒜山作注並引韓詩作

君章句曰膺乘也詩攷引爲賺之異字案十月之交不震不騰毛傳騰乘也與薛君章句正同此疑詩攷誤引爲賺字

戎狄是膺荆舒是懲史記建元以來侯者年表作戎狄是應匈奴傳又引作膺荆荼是徵此二句與今本同淮南衡山傳贊引案釋詁曰應當也釋文本或作膺孟子音義膺丁本作應云按古訓應爲當毛訓當是亦作應應膺古今字玉藻諸侯荼注云荼讀爲舒遲之舒攷工弓人注云荼古文舒假借字鄭箋徵艾也从裴駰所引易君子以懲忿窒欲釋文懲作徵云鄭同鄭讀徵爲徵趙孟麟羊竇道碑云盜賊徵止此即懲字左氏文十年傳取北徵釋文徵音懲漢地理志左馮翊徵師古音同

泰山巖巖魯邦所詹說苑雜言作太山下句作魯侯是瞻韓詩外傳三泰作太詹作瞻釋文作大云本又作泰風俗通義山

擇初學記五並引作贍白帖五引作大作贍御覽卅九作是贍

攷文古本作贍案太泰古今字見巧言邦與戾義亦可通春秋

莊十七年齊人執鄭詹左穀同公羊作贍晉世家同作叔贍左

氏傳七年傳鄭詹呂覽務本韓子十過晉世家並作瞻周本

紀顧詹有河粵詹雒伊即贍字之省

遂荒大東釋詁注引作遂憮初學記八引作荒于大東案釋詁

曰憮大也有也毛傳云荒有也義同邢疏以爲當在齊魯韓

詩攷釋文韓詩作荒浦氏聲之云疑韓作巟云至也則韓不作憮爽大

記注云荒蒙也在旁曰帷在上曰荒既夕注云紐所以聯帷

荒疏云荒取蒙覆之義說文斯干箋並云憮覆也荀子注同

是荒與憮又皆有覆義故鄭本釋言文荒爲奄奄亦覆也邵

氏晉涵曰幠荒聲之轉王氏念孫曰幠與荒同義幠从無聲荒从巟聲巟从亾聲荒之轉爲幠猶亾之轉爲無

保有鳧繹繹文云繹字又作嶧水經泗水注初學記八引同御覽四十二引作奄有鳧嶧案漢地理志魯國騶縣班固自注嶧山在北應劭云邾文公卜遷于嶧者是也左氏傳作遷于繹杜注亦引鄒縣北繹山二字通用御覽作奄有當涉上文而誤陳氏曰郭景純謂繹山純石積構連屬如繹絲然故以爲名禹貢作嶧尊其名也魯頌作繹取其義也漢志東海下邳縣西有葛嶧山古文以爲嶧陽說文葛嶧山引書嶧陽孤桐非此詩及禹貢之嶧皆誤胡氏渭曰漢志魯國騶縣故邾國嶧山在北嶧繹古字通今兗州府鄒縣東南有嶧山一名邾

繹亦曰鄒嶧此卽嶧繹之繹邾文公卜遷於繹秦始皇刻石頌功德者也段氏曰毛傳繹繹山也此从糸與地理志嶧山字不同史記作鄒嶧漢志作嶧山乃譌字也秦時石刻字作繹

居常與許鄭箋常或作嘗在薛之旁六國時齊有孟嘗君食邑於薛案釋詁嘗釋文字又作常少儀注釋文常本亦作嘗漢高祖紀常繇咸陽劉攽曰常作嘗是同音通用陳氏曰常自在奚仲國旁與嘗薛邑無涉

黃髮兒齒釋文云兒字書作齯音同案釋詁作齯齒邢疏卽引此詩古畢作兒說文齯老人齒釋名亦作齯則漢時已增加齒旁矣段氏曰兒古文齯今文也

徂來之松水經汶水注作岨一本仍作徂徠事類賦廿四引作徠攷文古本同案高山彼徂矣後漢朱穆傳作彼岨並形聲相近漢隸字每多增損偏旁來徠古今字見常武

新廟奕奕蔡邕獨斷作寢廟淮南時則呂覽三月紀注聘禮記疏續漢祭祀志引並同周禮隸僕注引作寢廟繹繹云相連貌也後漢曹褒傳注引韓詩與毛同案毛以閟宮爲姜原廟新廟爲閔公廟鄭謂姜原廟閔公新之似爲曲解宜作寢鄭注禮時所見本當是齊魯詩邕學魯詩書石經則所傳亦魯詩箋云奕奕姣美也獨斷云奕奕言相連也是釋奕音義亦同漢五行志師古注繹繹光采皃段氏曰隸僕注所引此巧言之異文非閟宮之異文也金石萃編唐石經注巧言引此文

置我鞉鼓鄭箋置讀曰植明堂位注引作植廣雅釋樂音釋引同案說文植或作檳从置論語植其杖而芸漢石經作置正義云金縢植璧秉圭鄭注植古置字然則古者置植字同臧氏曰讀置為植當亦本韓魯此未確韓魯多今文也段氏曰置古借為植字攷工記置而搖之即植而搖之論語植其杖即置其杖也

湯孫奏假釋文云假鄭作格升也案釋詁曰假大也毛傳从之箋不見破字此訓假為升釋詁假格皆云升也書格于上下惟先格王今文並作假亦古今字之異陳氏曰假字毛訓大鄭訓升而皆以為奏樂大者大樂也升者升堂之樂也奏鼓為堂下之樂奏假為堂上之樂下文鼓管與磬亦有堂上堂

下之分鄭解較明

庸鼓有斁萬舞有奕釋文云庸依字作鏞大鍾也文選東京賦鏞鼓設李善注引作鏞又萬舞奕奕注亦引作奕奕案靈臺賁鼓維鏞箋云西方之樂謂之鏞鏞功也庸鏞古今字毛傳云斁斁然盛也奕奕然閑也李善所引是雜以傳文

亦有和羹說文䰞部引作和䰞云五味盉羹也或作䰙羹皆从省羹小篆文說文通釋作盉羹案說文云盉調味也博古圖尙有皐父丁盉執戈父癸盉周有單從盉嘉仲盉凡十四器其銘識或謂之彝或謂之尊卣皆取調和五味之義玉篇盉今作和說文咊相譍也今通假爲調盉字

既戒既平鬷假無言晏子春秋外篇引作且平同中鑒下作奏鬷

左氏昭廿年傳引作鬷嘏中庸引作奏假案作且平或涉那篇之文奏鬷疑亦有誤毛傳鬷總此以鬷爲總之假字疏云鬷總古今字異鬷奏亦聲相近士冠禮注云古文格爲嘏釋文嘏本作假禮運祝嘏辭說釋文嘏本作假曾子問注假讀爲嘏是嘏假古字通箋訓假爲升音格中庸注云言奏大樂於宗廟之中疏云詩本文鬷假無言此云奏假與詩文異也臧氏曰孫本作奏鬷因校者據毛詩注鬷字于旁遂誤刻入今據上且平知必與禮記中鑒同也顧氏曰假音古格字轉上聲亦音古易王假有家王制歸假于祖禰之類皆以假爲格詩鬷假中庸作奏格案今本作假正以其音之同也陳氏曰鬷傳訓總鬷假者謂總集大衆指助祭諸侯及羣臣而言當此

詢無言無爭所以難也據中庸改暇爲奏恐不然經傳引詩
與本文互異者多有安得舍此而從彼又百祿是總字亦作
緫可見二字古通用段氏曰禮記嘏長也大也賓筵卷阿傳
同此本字也那傳假大也烈祖傳同皆以假爲嘏之假借楚
茨傳格來也抑傳格至也此本字也雲漢傳假至也泮水烝
民元烏長發義同皆以假爲格之假借也

來假來饗明監本馬應龍本汲古本葛鼒本竝作享唐石經南
宋石經宋本九經南宋巾箱本岳本讀詩記詩緝毛詩集解
詩補傳詩傳通釋攷文古本作饗案正義云來假謂諸侯來
升堂獻酒來饗謂神來歆饗之上以假以享謂來升堂獻國
之所有也是上作享下作饗正義本不誤俗誤作享遂盡改

箋疏之字矣歐陽氏曰上云以享者謂諸侯皆來助祭致享於神也下云來饗者謂神來至而歆饗也案呂氏嚴氏並載此說享饗二義不同段氏曰此篇以假以享箋云以此來朝升堂獻其國之所有來假來亯箋云諸侯助祭者來升堂來獻酒是皆下獻上之辭並作亯爲是

宅殷土芒芒史記三代世表引作殷社魏書崔宏傳芒作茫長發洪水芒芒文選謝靈運初發石首城注御覽四百並引作茫茫藝文類聚九十二文選弔魏武帝文注御覽一百卅五九百卅二引並同案漢初本或有作社義亦通左氏襄四年傳芒芒禹迹注芒芒遠貌文選魏都賦注茫茫遠貌也音義同茫俗字

奄有九有中論法象引作九域文選冊魏公九錫文注引韓詩作九域薛君曰九州也案上文正域彼四方傳云域有也古

或即域字大戴分符曰大道之邦或御覽一百卌引作邦域或亦訓有天保箋云或之言有也是有與域聲近義通毛傳亦以九有為九州也文選應貞華林園集詩注引作九州似誤以傳義為經文惠氏曰域當作或說文或邦也从口从戈以守一一地也古或字作有有字作又亦作或商書九有以亡以有九有之師皆九州也王氏念孫曰九有有截韓詩亦必作九域魯語韋注有域也域有古同聲而通用

受命不殆鄭箋作不怠正義同案王肅云成湯受天命所以不危殆者在武丁之為人孫子也箋言商之先君受天命而行之不解怠者在高宗之孫子義較長

邦畿千里文選西京賦封畿千里注引詩作封畿書大傳注作

邦圻路史國名紀信引同公羊桓九年疏引同謝瞻於安城答靈運詩注引作京畿案論語且在邦域之中漢王莽傳作封域周語邦內甸服邦外侯服荀子正論並作封漢嚴助傳亦作封釋名曰邦封也有功於是故封之也書康誥疏云古字邦封同邦封亦聲相近謝瞻詩云迢遞封畿外注中京字或亦封之譌圻畿字同見祈父錢氏曰古讀封如邦論語且在邦域之中矣釋文邦或作封而謀動干戈於邦內釋文鄭本作封內

景員維河鄭箋員古文作云河之言何也所云維言何乎言殷王之受命皆其宜也釋文云王以爲河水本或作何唐石經作何案正義云轉員爲云河爲何者以頌弁既辭言維何者皆設問之辭此下言殷受命咸宜是對前之語不得爲水傍

河也者雖則云然漢韋賢傳引作員書疏云員卽云也正義古文云員字同蓋員云爲古今字漢逢盛碑無可柰河吳仲山碑感痛柰河廣雅曰河何也隋龍藏寺碑河人亦是何字河何同音義通錢氏曰說文員物數也淯者幅隕旣長毛亦訓隕爲均景員爲大均幅隕爲廣均蓋七十子相承之故訓後儒競出新意終不如毛傳之正大

百祿是何釋文云何河可反本又作荷音同案毛傳云何任也箋訓爲擔負說文云何儋也左氏作荷何荷古今字閼雎序哀刑政之苛釋文苛本亦作荷左氏昭十三年傳苛慝不作釋文同樂記注去其紂時苛政釋文苛音何本又作荷役也漢鄺食其傳皆握齱好荷禮師古注苛與苛同是古二字多

通惠氏曰刻虐之苛字本作荷毛詩序哀刑政之荷春秋傳荷慝不作漢書好持荷禮是也今本皆作苛非也荷擔之荷本作何易何天之衢論語何蕢是也責問之呵本作苛漢乙令有厠人受錢見陳羣新律序說文廷尉說律至以字斷法苛人受錢桂氏馥曰蜀郡屬國辛通達李仲曾造橋碑云荷杜仁又云荷賦曹掾杜仁又云荷吏代誦拔荷郎苛蓋稽察之吏都鄉正衞彈碑吏無荷擾之煩亦以荷爲苛

幅隕既長鄭箋隕當作圓釋文作圓圓謂周也攷文古本宋本旣作方案毛傳云隕均也與景員義同鄭旣以員爲云故此亦改作圓周禮輪人注云故書圜或作員當爲圜圜周與均義不甚殊列子說符釋文圜與圓同方字疑涉下方將而亂陳氏曰隕于敏切圓王問切音本相近故鄭改讀以就均訓圓本訓

圜全也後世讀圜爲王權切而音始相遠矣臨本經文作幁
誤段氏曰員隕毛皆曰均也是毛訓員隕竝圜之假借字渾
圜則無不均之處箋曰當作圜訓周此申毛非易毛
玄王桓撥釋文云撥韓詩作發發明也案毛傳撥訓治鄭義同
釋名曰發撥也碩人鱣鮪發發釋文音補末反是二字古讀
通錢氏曰古讀發如撥此古音也一之曰觱發說文作滭冹
此雙聲亦當爲補末切今韓詩訓發爲明是與毛異讀
率履不越韓詩外傳三作率禮一仍作履說苑復恩漢書宣帝紀蕭望之傳
後漢東平憲王傳引竝同漢周憬功勳銘作帥禮案易履霜
鄭氏讀爲禮祭統曰禮者履此者也又曰言而履之禮也釋
言履禮也毛傳同說文云禮履也互相訓義通漢人多傳三

家故劉同班范周憬銘皆作禮率作帥義見采菽

相士烈烈周禮校人職注引世本作相士竹書紀年同文選賁躬詩注引同荀子解蔽作乘杜注云杜與土同案月令百辟卿士漢史晨祠孔廟奏銘作卿土呂覽任地注云士當爲土漢禮器碑於是四方土仁漢侯成碑假逆土仁皆卽士人也土與士字形相似古多通寫世本相土作乘馬故又以爲乘杜杜與土古字通見鴟鴞

海外有截漢書宣帝紀蕭望之傳引作海外有𢧵詩攷引作海水是傳寫之譌注疏攷證因之後漢竇憲傳注引同案說文云𢧵斷也今作截是隸變體詩攷當以𢧵爲異字轉寫者譌外爲水後人遂誤以水字爲異文矣段氏詩小學亦承其誤王氏念孫曰秦本紀與韓襄王會臨晉

外正義外字一作水隸書外或作外與水相似而譌

至于湯齊韓詩外傳三作湯躋一仍作齊案孔子閒居注云詩讀湯齊爲湯躋躋升也言三家詩有讀爲躋者釋文云湯齊依注音躋亦作躋詩如字本毛義樂記地氣下齊鄭云讀爲躋釋文齊本作躋躋齊聲之轉董彥遠啟云頌亂湯齊即謂此也

聖敬日躋孔子閒居引作日齊晉語補音作隮案毛傳云躋升也箋義同士虞禮記注云今文隮爲齊禮記注云齊莊也其聖敬日莊嚴與詩箋義亦異

爲下國綴旒郊特牲注引作爲下國畷郵玉篇田部引作畷流云畷表也本亦作綴禮記云郵表畷說文云兩陌閒道禮記疏云所引詩者齊魯韓詩郵謂民之郵舍言成湯施布仁政

爲下國諸侯在畷民之處所使不離散案畷與綴音同字形亦相似畷所以表田閒毛亦訓綴爲表箋云綴猶結也禮記疏云畷者井閒相連畷之所是亦有結義鄭旒聲之轉益漢儒解詁各從師讀故字異而義亦不同樂記龍旂九旒釋文作流云本又作旒公羊襄十六年傳釋文旒本又作流旂旗之旒玉篇作流釋天練旒九釋文旒經典亦作流說文游旌旗竝云旌旗之流也無旒字陳氏曰旒乃冕旒字本作斿旌旗當作游依毛二字皆通依鄭當作游甯孫案漢韋元成傳師古注游亦流也段氏曰流作旒俗字旗之游如水之流故得稱流也惠氏士奇曰周禮以九兩繫邦國之民繫猶綴也綴旒者所以繫邦國也

敷政優優左氏傳成二年昭二十年竝引作布政家語正論解露循天

之道後漢陳寵傳文選鍾會檄蜀文注引同漢校官碑作布
說文夊部引作布政憂憂云憂和之行也案晉敷周在下晉
世家作布問聘禮注云今文布作敷玉篇尃布也或作敷敷
有布義故古讀敷亦如布說文憂為優裕字與憂訓愁字別
玉篇云憂愁也亦為俗解

百祿是遒說文手部引作是揫云揫束也北史蘇綽傳引作求
案韋部韝收束也或作揫毛傳遒聚也爾雅作揫收束與揫
斂義不與求遒亦聲之轉與萬物來求同義錢氏曰說文揫
即百祿是遒之遒王氏念孫曰韝揫遒古同聲而通用

受小共大共淮南本經注引作小珙案箋云共執也猶所執搢
小球大球也珙為說文新附字與球同類其珙聲同義亦通

爲下圖駿尨苟子榮辱引作駿蒙注云蒙讀爲尨厚也大戴衛將軍文子引作恂蒙注作駿龐家語弟子行同讀詩記董氏引齊詩作駿駹（一作驊）謂馬也詩攷同桼箋云駿之言俊也釋文一云毛亦作俊讀恂駿聲之轉毛傳訓尨爲厚尨駹字通尨蒙音亦同（本小戎疏）惟師說各異耳輔氏廣曰嘗從董說謂馬則與上章綴旒相類嚴氏曰小戎箋云蒙尨也古音莫工反故亦作蒙盛氏百二曰禮上公用駹四玉一石也此蓋用於綴旒之玉亦猶綴旒也然則綴旒當作冕旒之旒非旌旗之旒

何天之龍敷奏其勇家語弟子行引作荷天子之龍大戴衛將軍文子引作何天之寵（一作龍）傳奏其勇鄭箋龍當作寵釋文

數作傅云本亦作數一本傅數互易羣經音辨引作傅云今本作數篆家語作天子當是敬文毛傳龍和也如字易師彖傳曰承天寵也釋文王肅作龍龍寵也𩕄𩕄為龍為光箋云為寵為光蓋龍為古文寵字書為數士史記作傅士數傅一聲之轉古字通臧氏曰戲禮今文也三家詩必有作寵字則改龍為寵與大戴合也段氏曰毛傳龍和也蓋以為邕和之假借字其音相近

百祿是總釋文云總本又作揔音宗案烈祖揔假無言毛傳訓揔為總正義云揔總古今字之異也故轉之以從今漢儒詁訓音義相兼是揔與總通

武王載旆韓詩外傳三荀子議兵並引作載發外傳本又作旆說文土部引作載坺徐鍇曰今詩作伐云治一作土段氏本作坺土也一曰臿土謂之

墢玉篇土部引同案荀子注云發讀爲旆是古讀通玉篇墢與坺同（錢氏曰古書从犮从發之字多相通）亦耕土也發疑卽墢之省毛傳以旆爲旗旆坺音相近故假作坺趙宧光謂誤作旆亦非（集韻坺茷茇皆有旆音）伐卽茷字與旆同惠氏曰坺與發通公孫文子名拔或作發（見檀弓注）周禮大司馬職中夏教茇舍鄭注讀如萊沛之沛皆音蒲貝反與茇舍音通是旆亦讀爲坺古音通也段氏曰毛詩當本作坺傳曰坺旗也訓坺爲旗者謂坺卽旆之同音假借也後人乃改坺爲旆以合旗訓許引此說假借之例王氏念孫曰漢刑法志引詩武王載旆旆本作發後人依毛詩改之荀子韓詩外傳竝引作發此志上下文所引皆議兵篇文故其字亦作發律歷志述武王伐紂之事曰癸巳武王

始發與此發字同義毛作旆者借字耳師古注言湯建號興
師本由仁義與師二字正釋發字而不言載旆則所見本是
發字明矣王氏引之曰發正字也旆坺皆借字也發謂起師
伐桀也
則莫我敢曷荀子議兵漢刑法志文選檄吳將校部曲注御覽
三百四十一竝引作敢遏案釋詁曷遏同訓止毛鄭俱訓曷爲害
則遏爲同音通用
苞有三櫱淮南俶眞注苞引作包漢書敘傳劉德注引作包有
三枿廣韻五肴引作枹有三枿案毛傳苞訓本箋訓豐是包
爲通借字釋木注云枹樹木叢生枝節盤結枹苞音義同釋
詁烈枿郭注亦作櫱說文云櫱伐木餘也引商書甹櫱或作

𩍘古文作梓弓部又引作弴林當卽古文變體東京賦李善注云𩍘與林古字同

韋顧旣伐古今人表作韋鼓案漢韋賢傳軌憲靡顧注云顧讀如古是顧與鼓音讀同錢氏曰顧徐仙民音古此古音也古今人表有韋鼓今無讀顧爲上聲者

降予卿士唐石經南宋石經宋本九經南宋巾箱本讀詩記詩緝毛詩集解岳本明南北監本　殿本毛本足利宋傳本皆作降予俗本作于案箋云下予之卿士謂生賢佐也正義云下大賢之人予之使爲卿士今本或作降于誤臧氏鏞堂曰竊見元人所刻集傳亦作于葢後來刊刻之誤非朱子之誤也

賓左右商王北堂書鈔四十九 文選注阮籍爲鄭沖勸晉王牋揚雄解嘲范曄後漢二十八將論李康運命論劉峻辯命論王儉褚淵碑文竝引作左右商王無賓字白帖十七引同案古本當如是今以上文賓字相涉而複惟楊荊州誄注引有賓字或後人據今本增入正義述毛有賓字

罙入其阻說文网部引作罙入云周行也或作㓧釋文云罙說文作罙从冈米云冒也案訓冒是箋義非許氏說毛傳云深也字當作罙說文罙深也卽本毛義正義云罙者深入之意段氏曰罙湥古今字鄭箋易罙爲罙訓冒益以字形相似易之陸釋文以說文之罙作罙不知說文罙作罙罙別一字或體作㓧與罙無涉許書罙下妄人添詩曰罙入其阻六字鄭所改之字許安能用其說罙隸作罙五經文字曰罙罙音彌

上說文下釋文相承隸省集韻類篇皆曰罙罙罙三形同字今本竟作罙爲從古所無之字也又曰罙今隸應作罙各本作罙誤廣韻罙罯也罙罙入也冒也周行也分別誤

莫敢不來享庶翻易觀卦注引作莫敢不來賓文選司馬相如喻巴蜀檄注引作莫不來享案釋詁曰賓服也賓享義亦通文選注引經文閒有刪去語助字

命于下國封建厥福左氏哀五年傳引作命以多福案疏云傳言命以多福不復具引詩文取其意而言之也

商邑翼翼四方之極後漢樊準傳引作京師翼翼四方是則注云韓詩之文也漢匡衡傳晉武十三王傳魏甄琛傳白帖九並引作京邑王符傳潛夫論浮侈引作是極詩攷異字引後漢書作極衙

悅漢紀作京邑翼翼四方是則玉海卅一百引崔駰箴作是營

案毛傳云商邑京師也故樊準傳作京師漢紀作京邑義同是與之聲之轉董氏謂京師之名始見於公劉此詩亦作京師蓋公劉在夏時或本當時所稱而言釋詁曰則常也法也箋云翼翼然可則傚乃四方之中正也是與極義不遠營字當以意易之王氏念孫曰匡衡傳引詩本作京邑翼翼四方是則乃齊詩今本京作商是則作之極皆後人以毛詩改也王氏引之曰韓詩作是則箋云商邑之禮俗翼翼然可則傚是本韓詩義齊詩亦作是則匡衡傳齊詩故漢紀元帝紀載衡疏引同東京賦京邑翼翼四方所視本於齊韓詩也

松柏丸丸白帖一百引作桓桓案桓丸同聲通假文選長笛賦注

引韓詩松柏丸丸薛君曰取松與柏此是章句並非經文詩
攷乃誤仞為韓詩也
方斵是虔松桷有梴釋文云虔爾雅作榩梴俗作梴白帖百引
作有梴說文繫傳手部引作挻御覽九百五十三作有延案毛傳
虔依字訓敬釋宮曰樴謂之榩釋文本亦作虔引詩同箋據
此為榩之省說文木部云梴木長也引詩作梴手部挻長也
古挻埏字本作挻俗作埏詩本作挻玉篇木部亦作梴不从木旁文
選長笛賦注梴一作延是又从省錢氏曰說文挻即松桷有
梴之梴段氏曰釋文云梴長貌柔挻物同於老子挻埴云和
也柔也又引字林云長也謂長與柔挻梴一字陸氏毛詩本
从手作挻明甚今作木旁梴非也五經文字木部有梴云見

商頌所據已爲誤本說文梃字疑後人所增

皇清經解續編卷五百六十終

仁和邵順穎
遂昌劉鉅校